

Participatie in Zeeuws-Vlaanderen

Rapportage September 2025
HZ Kenniscentrum Zeeuwse Samenleving

Inleiding & onderwerp

- Deze rapportage is door HZ Kenniscentrum Zeeuwse Samenleving gemaakt op verzoek van het programmateam Regio Deal Zeeuws-Vlaanderen.
- Onderwerp van deze rapportage: **participatie in Zeeuws-Vlaanderen.**
- Via dit onderzoek is aan inwoners van Zeeuws-Vlaanderen gevraagd hun mening te geven over de mogelijkheden en wensen m.b.t. inwonerparticipatie.
- Voorbeelden van behandelde onderwerpen in deze vragenlijst zijn:
 - *Doen & denken inwoners van Zeeuws-Vlaanderen mee met de overheid (gemeente) via participatietrajecten?*
 - *Waarom doet men wel of niet mee?*
 - *Op welke manier doet men mee? En sluit dit aan bij hoe inwoners mee willen of kunnen doen & denken met de overheid?*
 - *Over welke onderwerpen willen inwoners wel meedenken, en over welke juist minder?*
 - *Hoe worden de huidige mogelijkheden om mee te doen en te denken beoordeeld door inwoners?*
- De volledige vragenlijst die is uitgezet onder inwoners wordt als bijlage bij deze rapportage meegestuurd.



Algemene informatie

- Dit onderzoek is uitgezet onder leden van Inwonerpanel Zeeland woonachtig in Zeeuws-Vlaanderen.
- De vragenlijst is verstuurd naar 1073 inwoners.
- 828 inwoners hebben de vragenlijst ingevuld (responspercentage = 77%).
- De vragenlijst was in te vullen van 31 maart 2025 tot en met 6 mei 2025.
- De achtergrondgegevens van panelleden zijn geen exacte afspiegeling van het inwonersbestand van Zeeuws-Vlaanderen. Om hiervoor te compenseren is er gebruik gemaakt van *weging*. Hierdoor tellen de antwoorden van sommige deelnemers relatief zwaarder mee dan die van andere panelleden.
 - Uitzondering hierop zijn de ‘open/anders’ antwoorden: bij deze vragen is geen weging toegepast.
- Gegevens in deze rapportage zijn niet uitgesplitst naar achtergrondkenmerken. Uitspraken gaan dus over Zeeuws-Vlaanderen in het algemeen, en niet over een specifieke gemeente of leeftijdsgroep.
 - Een rapportage waarbij wel onderscheid tussen bijv. gemeentes wordt gemaakt, zal op een later moment worden opgeleverd.
- Met deze rapportage wordt een excelbestand meegeleverd. Dit excelbestand bevat alle resultaten van de vragenlijst. Alle figuren in deze rapportage zijn gemaakt op basis van de tabellen in het excelbestand.
- Sommige vragen zijn niet aan het volledige panel gesteld. Als dit het geval is, staat dit bij de betreffende vraag aangegeven.

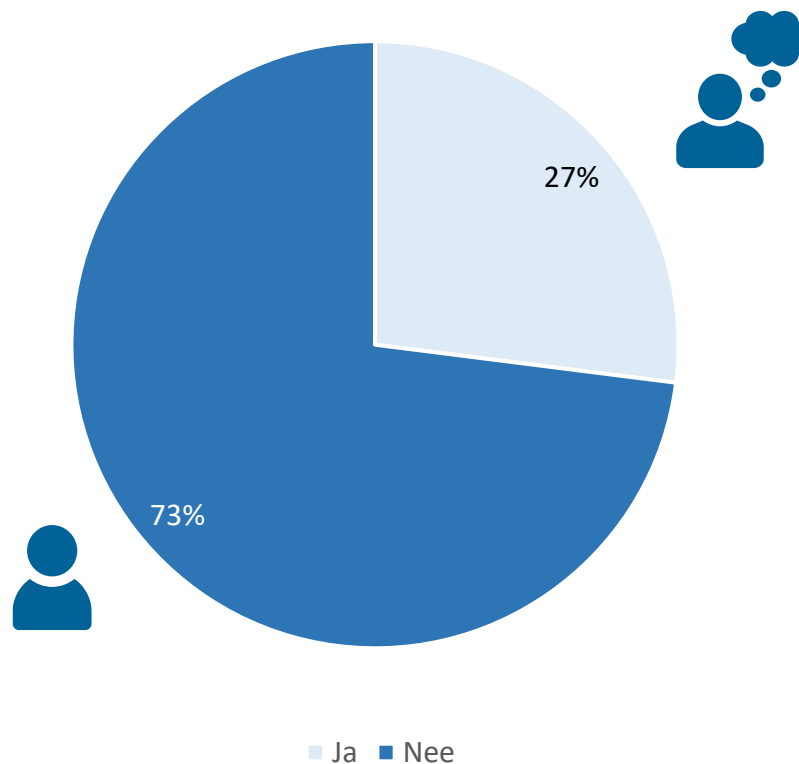


Algemene bevindingen:

- Iets meer dan 1 op de 4 inwoners van Zeeuws-Vlaanderen (**27%**) heeft het afgelopen op jaar meegedacht over of meegedaan met een project in hun gemeente.
- Inwoners die mee hebben gedacht, doen dat op verschillende manieren. Meest voorkomende manieren zijn (**online**) **vragenlijsten en buurtbijeenkomsten**.
- Als inwoners meedenken, gaat dit **bijna altijd over projecten in hun eigen woonomgeving**, of in de eigen gemeente. Meedenken over projecten buiten Zeeuws-Vlaanderen (dus België of overig Zeeland) kwam bijna niet voor.
- Inwoners van Zeeuws-Vlaanderen hebben over veel onderwerpen meegedacht, enkele veel voorkomende onderwerpen waren: aankleding & (her)inrichting van dorp/stad, nieuwbouw in omgeving (zowel woningen als voorzieningen), en verkeer, veiligheid, en parkeersituaties.
- Inwoners die niet mee hadden gedacht, waren relatief vaak niet op de hoogte van de mogelijkheden, of gaven aan dat de gemeente hen niet om input vroeg.
- Op de hoogte gehouden worden is voor veel inwoners (heel) belangrijk als ze meedenken/doen aan een project.
- **43% van de deelnemers geeft aan niet goed te weten hoe ze mee kunnen denken met de overheid**. 24% geeft aan dit wel te weten.
- Van alle manieren om mee te denken, lijken online mogelijkheden het best aan te sluiten bij wat inwoners willen.
- **12% van de inwoners is (zeer) ontevreden** over de mogelijkheden tot participatie in Zeeuws-Vlaanderen. **27% geeft aan (zeer) tevreden te zijn**. Iets meer dan een derde van de deelnemers is gematigd tevreden, en 27% geeft aan niet te weten hoe tevreden ze hierover zijn.



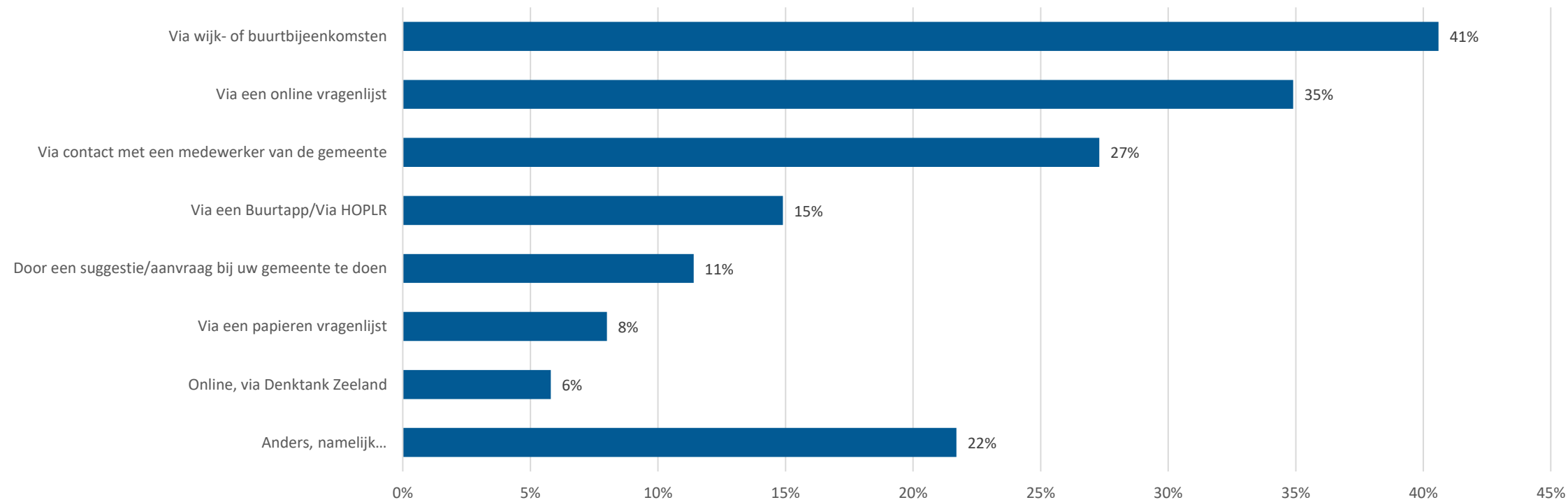
Heeft u in het afgelopen jaar meegedacht over een project in uw gemeente? (N = 828)





Op welke manier heeft u meegedacht over een project in uw gemeente? (N = 219)

Basis: Zeeuws-Vlaamse panelleden die hebben meegedacht over gemeentelijk project.



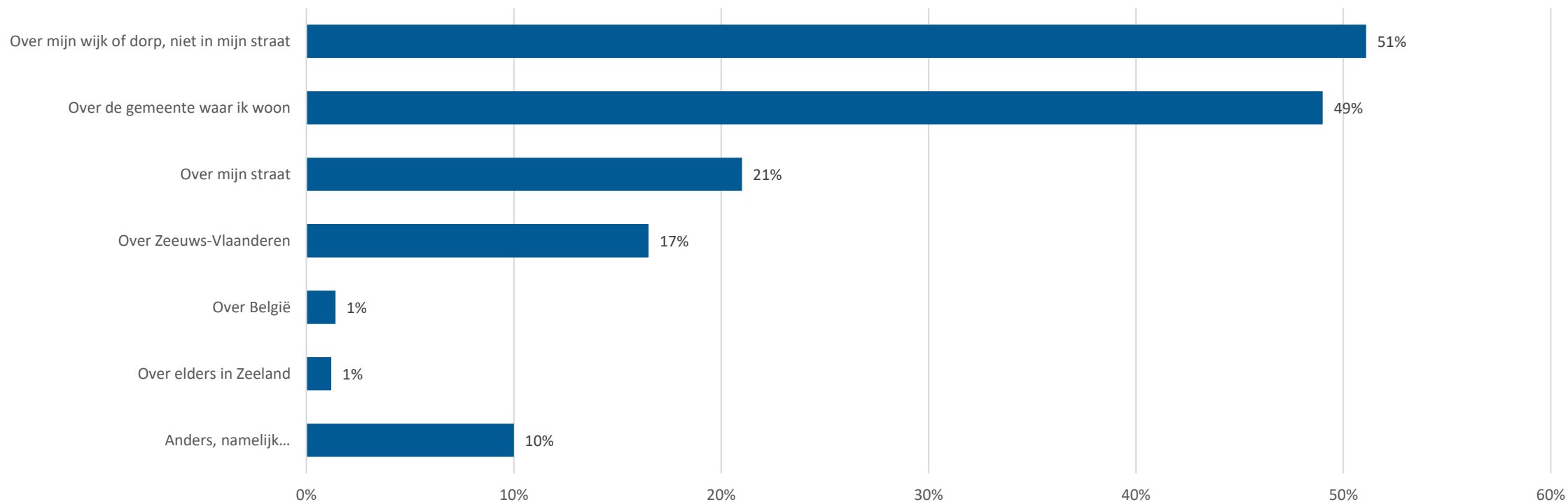
Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.





Over welk gebied ging dit project? (N = 219)

Basis: Zeeuws-Vlaamse panelleden die hebben meegedacht over gemeentelijk project.



Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.



KENNISCENTRUM
ZEEUWSE SAMENLEVING



Over welk onderwerp ging dit project (N = 151)

Categorie	Aantal keer benoemd
Aankleding & herinrichting stad/dorp	53
Nieuwbouw (woningen, scholen, MFC)	46
Verkeer & parkeren	29
Groen en natuurvoorziening	19
Kwetsbaarheid, eenzaamheid, bevorderen sociaal contact	18
Leefbaarheid	18
Verschillende activiteiten in/rond dorp/stad	14
Duurzaamheid & energie	10
Liniedijk	7
AZC/asielzoekers	5
Arbeidsmigranten (o.a. huisvesting)	4
Openbaar vervoer	4

Dit was een open antwoordveld, waar sommige deelnemers meer dan één onderwerp hebben benoemd. Hierdoor is het totale aantal antwoorden in de tabel niet gelijk aan N = 151.

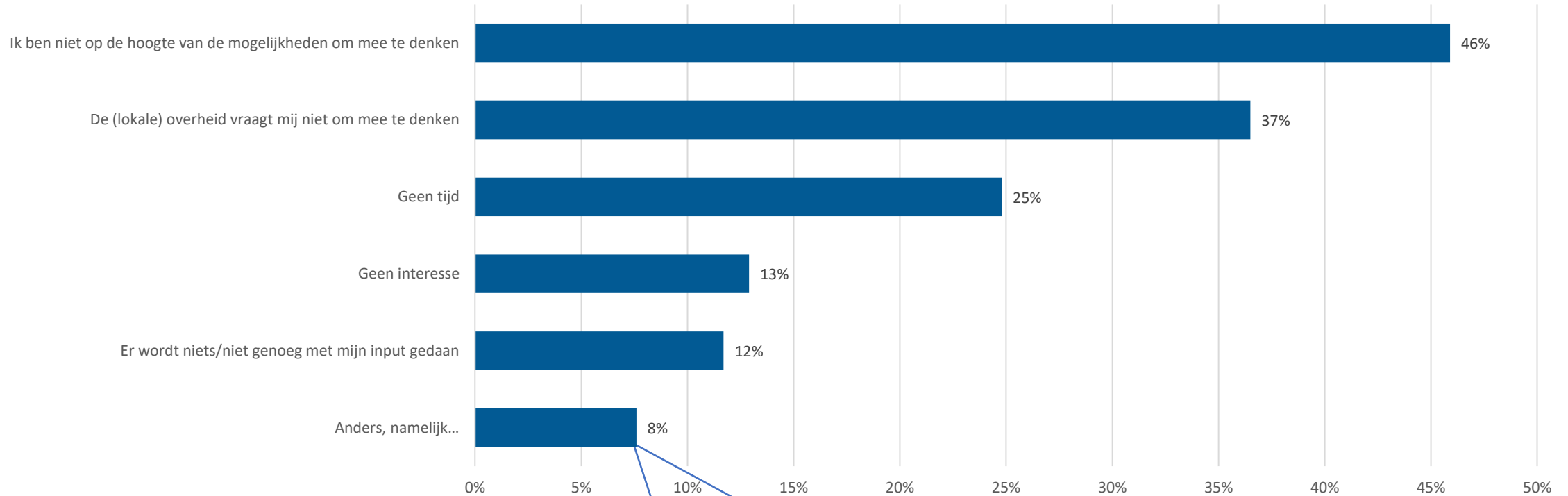
Alle open antwoorden zijn in het meegeleverde excelbestand te vinden.



Kunt u aangeven waarom u (nog) niet heeft meegedacht of meedenkt over een project in uw gemeente? (N = 609)



Basis: Zeeuws-Vlaamse panelleden die niet hebben meegedacht over een gemeentelijk project.



Enkele genoemde 'anders' antwoorden:

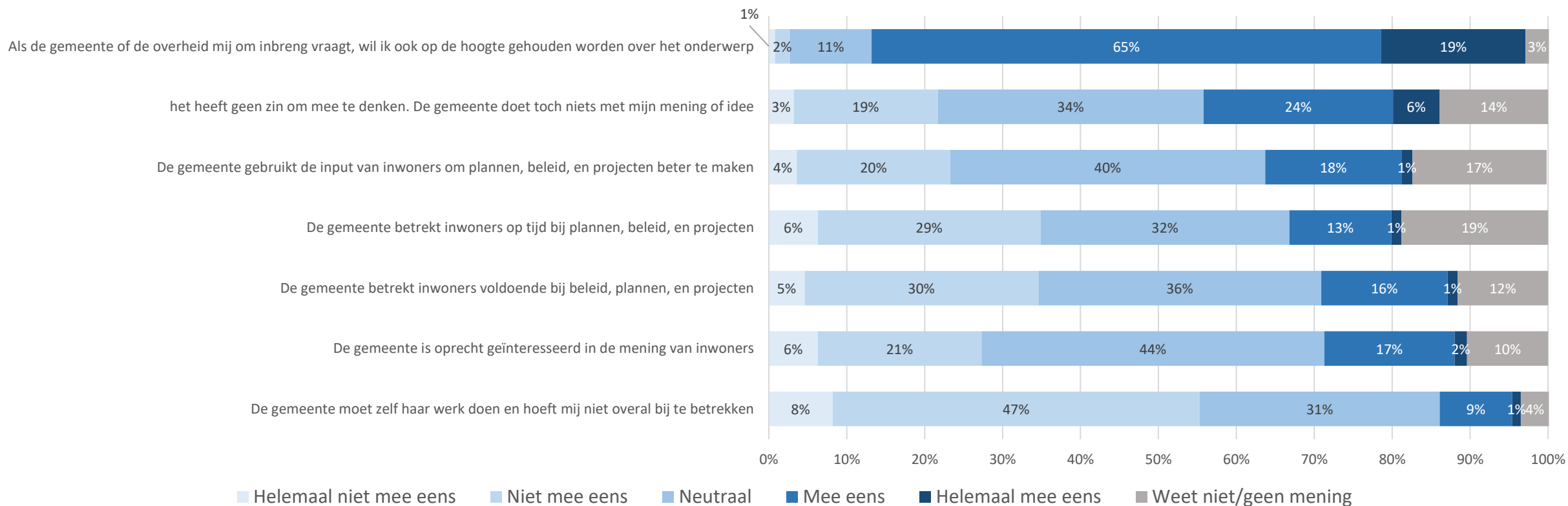
- Laag vertrouwen in overheid
- Meedenken niet mijn taak: moet overheid zelf doen
- Kan niet meedenken/doen vanwege (lichamelijke) beperkingen
- Woon te kort in Zeeuws-Vlaanderen

Zie voor het complete overzicht het meegeleverde excelbestand.

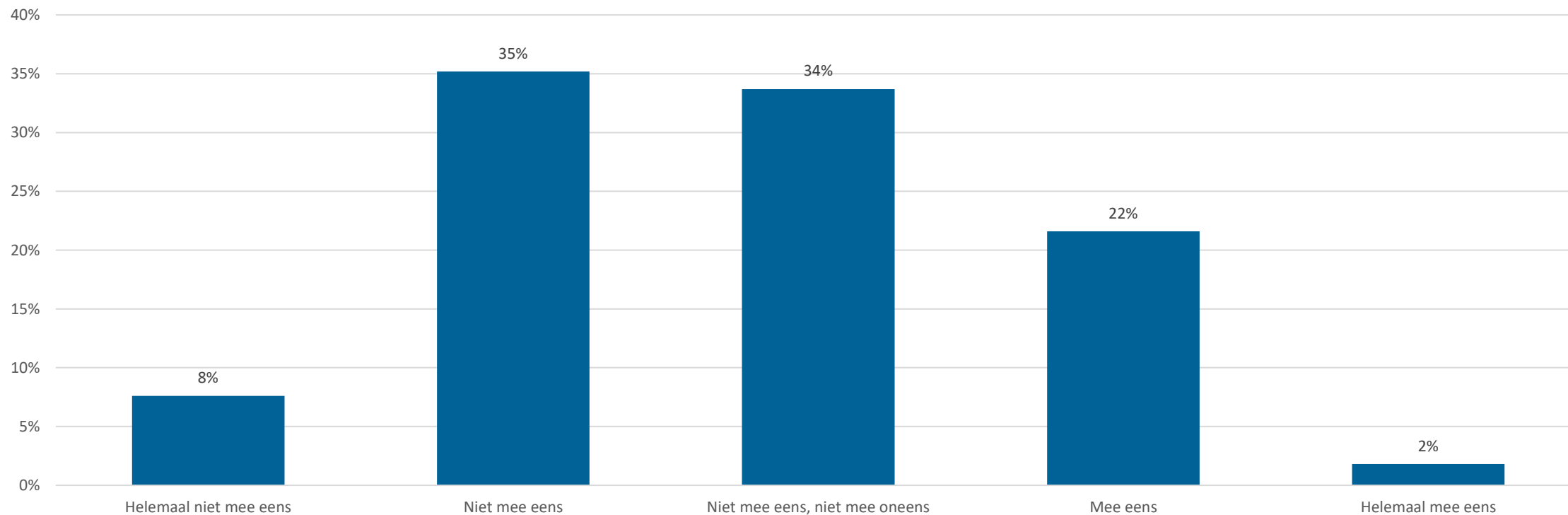
Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren.



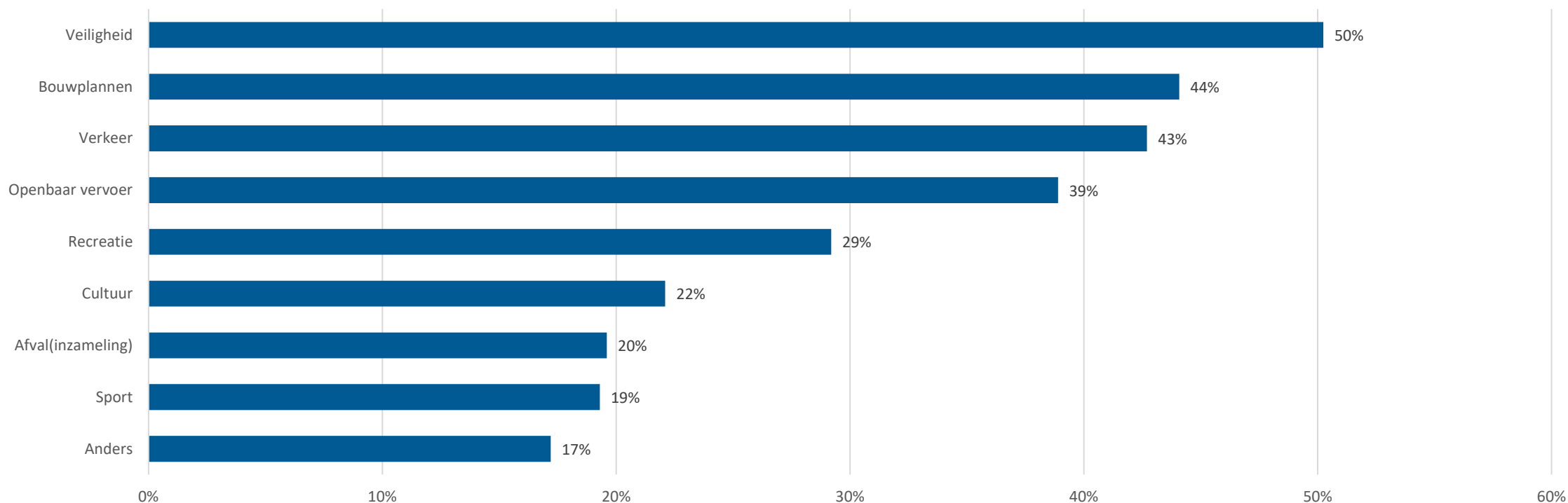
In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (N = 828)



'Als ik met de gemeente, of met een andere overheidsorganisatie mee wil denken, weet ik hoe ik dat kan doen' (N = 828)



Over welke onderwerpen vindt u het belangrijk om mee te denken? (N = 828)*



**Let op: door een technische fout in de vragenlijst moeten de resultaten in dit figuur met enige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. De werkelijke interesse per onderwerp kan iets hoger liggen dan hier is weergegeven. Voor de analyse is uitgegaan van de minimale percentages. Hoewel de exacte cijfers licht kunnen afwijken, verwachten we dat de onderlinge rangorde van de onderwerpen betrouwbaar is. Voor de categorie 'buitenruimte en groen' zijn helaas geen betrouwbare gegevens beschikbaar.*

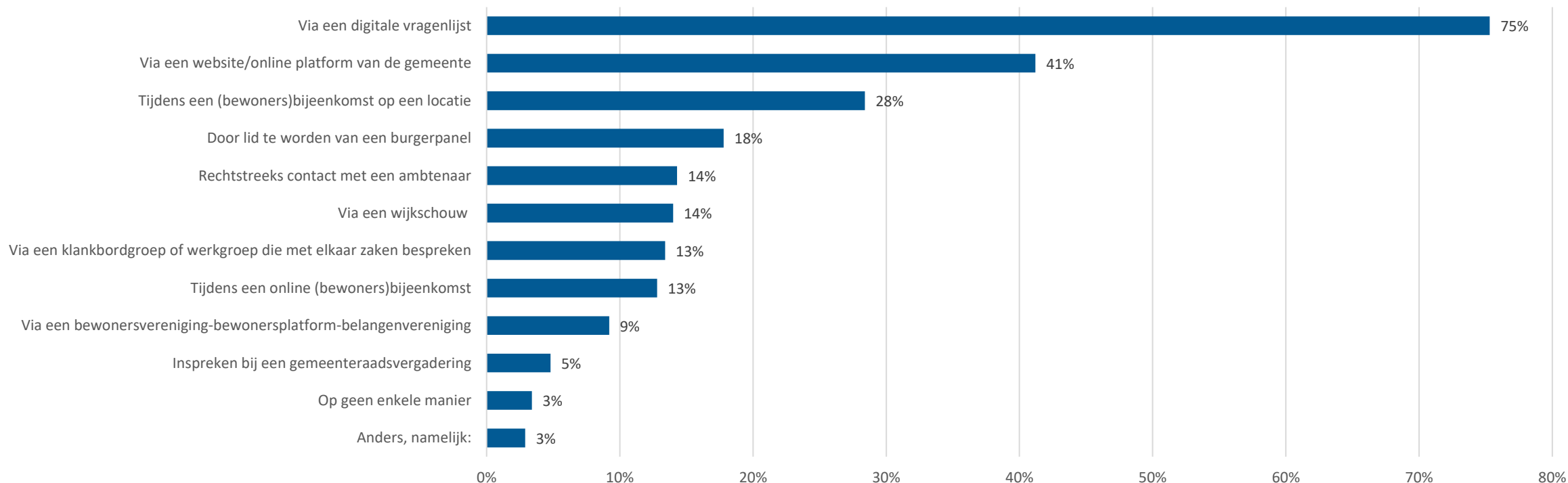
Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.

Alle 'anders, namelijk' antwoorden zijn in het Excel-bestand te vinden.



**KENNISCENTRUM
ZEEUWSE SAMENLEVING**

Op welke manier zou u mee willen denken? (N = 828)



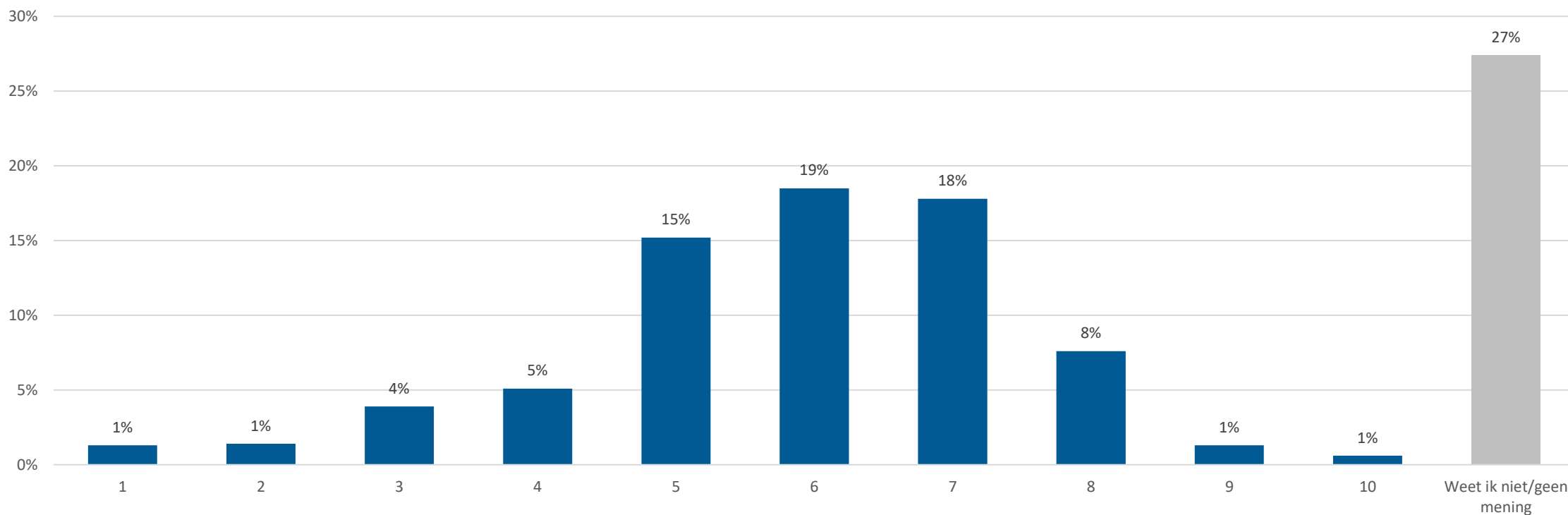
Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren.

Ongeveer 3% geeft aan op geen van bovenstaande manieren mee te willen denken.

Antwoorden van deelnemers die op een andere manier wilden meedenken (N = 26) zijn in het meegeleverde Excelbestand te vinden.



Hoe zou u de mogelijkheden om mee te denken in uw gemeente beoordelen op een schaal van 1 tot 10? (N = 828)

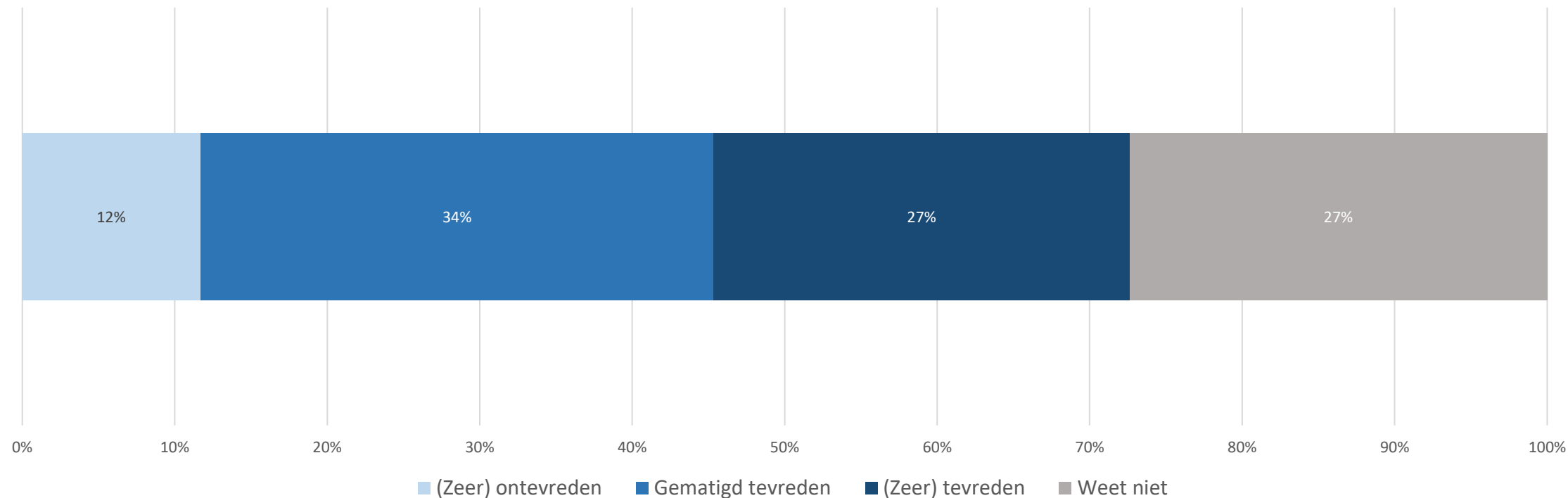


Gemiddelde score: 5,9
Standaarddeviatie = 1,6



KENNISCENTRUM
ZEEUWSE SAMENLEVING

Hoe zou u de mogelijkheden om mee te denken in uw gemeente beoordelen op een schaal van 1 tot 10? (N = 828)



(Zeer) ontevreden staat voor een rapportcijfer van 0-4.
Gematigd tevreden staat voor een rapportcijfer van 5 of 6.
(Zeer) tevreden staat voor een rapportcijfer van 7-10.



Uitleg & toelichting van deelnemers bij hun beoordeling van de mogelijkheden om mee te doen. (N = 639)



Categorie antwoord	Aantal keer gegeven
Weinig bekend over mogelijkheden, mogelijkheden beperkt, matige communicatie gemeente, gemeente neemt geen initiatief	208
Algemeen positief / blij met huidige initiatieven (incl. hoplr. dorpsraden, Inwonerpanel, social media).	141
Er wordt niets met input gedaan, besluit staat al vast, laag vertrouwen overheid	119
Geen tijd / zin in participatie, geen taak voor inwoners	21
Trage of geen reactie van overheden	21
Hoge drempel, toegankelijkheid kan beter	11
Ongelijke behandeling (inwoners/bedrijven, of tussen inwoners), focus op select deel van de bevolking i.p.v. op de volledige bevolking	14

Dit was een open antwoordveld, waar sommige deelnemers meer dan één onderwerp benoemden. Verder hebben sommige deelnemers deze vraag niet (inhoudelijk) ingevuld. Hierdoor is het totale aantal antwoorden in de tabel niet gelijk aan N = 639.

Een relatief grote groep deelnemers gaf hier geen (inhoudelijk) antwoord op de vraag. Deze antwoorden zijn wel in het excelbestand meegenomen, maar niet in bovenstaande tabel.





UNIVERSITY
.....
OF APPLIED SCIENCES



**INWONERPANEL
ZEELAND**