

# Participatie in Sluis



## Inleiding & onderwerp



- In juni 2025 heeft HZ Kenniscentrum Zeeuwse Samenleving in opdracht van het programmateam Regio Deal Zeeuws-Vlaanderen onderzoek gedaan naar participatie in Zeeuws-Vlaanderen
- Voor dit onderzoek is aan inwoners van Zeeuws-Vlaanderen gevraagd hun mening te geven over de mogelijkheden en wensen m.b.t. inwonerparticipatie.
- Voorbeelden van behandelde onderwerpen in deze vragenlijst zijn:
  - *Doen & denken inwoners van Zeeuws-Vlaanderen mee met de overheid (gemeente) via participatietrajecten?*
  - *Waarom doen zij wel of niet mee?*
  - *Op welke manier doen zij mee? En sluit dit aan bij hoe inwoners mee willen of kunnen doen & denken met de overheid?*
  - *Over welke onderwerpen willen inwoners wel meedenken, en over welke juist minder?*
  - *Hoe worden de huidige mogelijkheden om mee te doen en te denken beoordeeld door inwoners?*
- Als aanvulling op het Zeeuws-Vlaamse onderzoek, zijn de resultaten van dit onderzoek opgesplitst per gemeente.
- Deze rapportage is gemaakt met de resultaten van deelnemers uit gemeente **Sluis**.



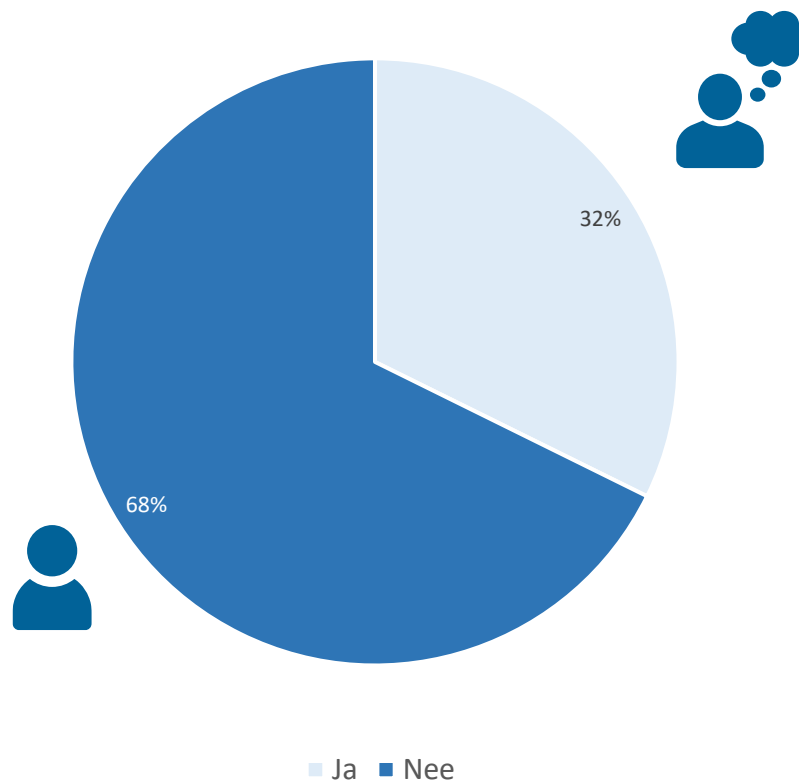
## Algemene informatie

---

- Dit onderzoek is uitgezet onder leden van Inwonerpanel Zeeland woonachtig in Zeeuws-Vlaanderen.
- De vragenlijst is verstuurd naar 221 inwoners van de gemeente Sluis. Uiteindelijk hebben 185 inwoners meegedaan aan het onderzoek (responspercentage van 84%). Voor heel Zeeuws-Vlaanderen lag het responspercentage op 77%.
- De vragenlijst was in te vullen van 31 maart 2025 tot en met 6 mei 2025.
- De achtergrondgegevens van panelleden zijn geen exacte afspiegeling van het inwonersbestand van Zeeuws-Vlaanderen & van Hulst. Om hiervoor te compenseren is er gebruik gemaakt van *weging*. Hierdoor tellen de antwoorden van sommige deelnemers relatief zwaarder mee dan die van andere panelleden.
  - Uitzondering hierop zijn de ‘open/anders’ antwoorden: bij deze vragen is geen weging toegepast.
- Met deze rapportage wordt een excelbestand meegeleverd. Dit excelbestand bevat alle (geanonimiseerde) resultaten van de vragenlijst. Alle figuren in deze rapportage zijn gemaakt op basis van de tabellen in het excelbestand.



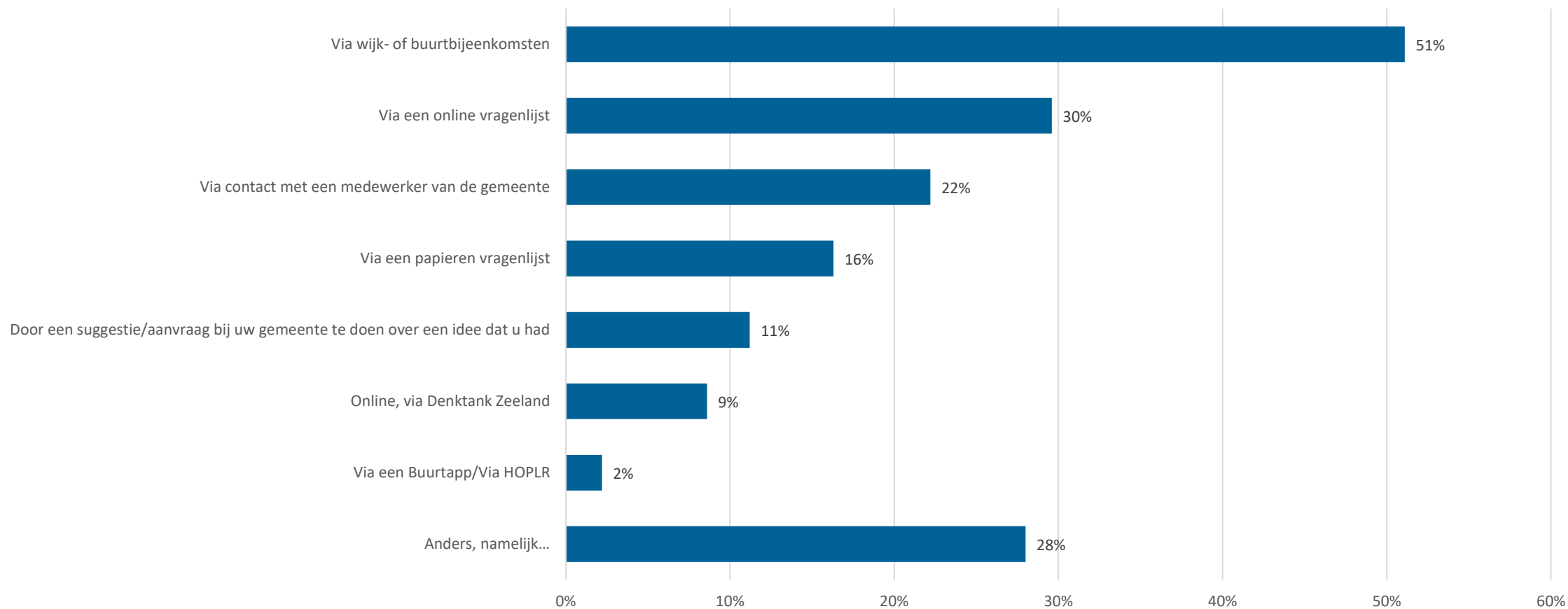
# Heeft u in het afgelopen jaar meegedacht over een project in uw gemeente? (N = 185)





## Op welke manier heeft u meegedacht over een project in uw gemeente? (N = 60)

Basis: panelleden uit Sluis die hebben meegedacht over gemeentelijk project.



Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.





## Op welke manier heeft u meegedacht over een project in uw gemeente?

'anders' antwoorden (N = 19)

- als lid van de dorpsraad
- Bijeenkomst
- Bijeenkomst samen redzaam
- Bijeenkomst voor gemeente sluis
- burger participatie
- burgerberaad Sluis
- Dorpsraad
- In 2023 deelgenomen aan het burgerberaad duurzaamheid, vervolgens verder gegaan in de monitorklankbord-groep
- In samenspraak beheer en onderhoud sportvelden geregeld
- Kleine demonstraties
- mail
- Monitor klankbordgroep duurzaamheid / burgerparticipatie
- Overleg in partijbijeenkomst
- Positieve gezondheid: scholing en netwerkbijeenkomsten. Opgezet vanuit de gemeente, maar degenen die ontbraken waren de gemeentemedewerkers.
- Stadsraad
- Via de dorpsraad
- Via deelname bij een gemeentelijke politieke partij
- via Dorpsraadbestuur
- Vrijwilliger buurthuis en opvang Oekraïense vluchtelingen

Open antwoorden zijn ongewogen. Alle open antwoorden zijn geanonimiseerd in het meegeleverde excelbestand te vinden.

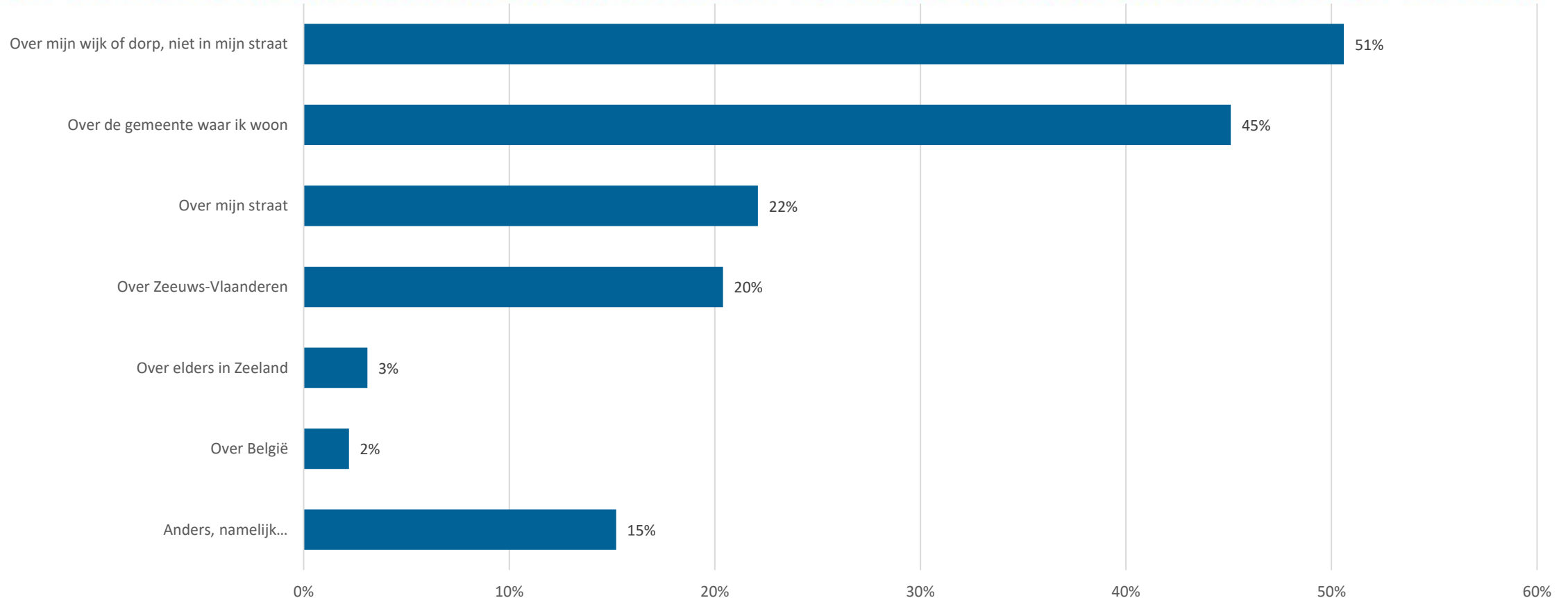


**KENNISCENTRUM**  
**ZEEUWSE SAMENLEVING**



## Over welk gebied ging dit project? (N = 60)

Basis: panelleden uit Sluis die hebben meegedacht over gemeentelijk project.



Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.



**KENNISCENTRUM**  
**ZEEUWSE SAMENLEVING**



## Over welk gebied ging dit project?

*'anders' antwoorden (N = 6)*

---

6 open antwoorden in Sluis:

- *behoud historische projecten*
- *de ontwikkeling van de kern waar wij ons bedrijf hebben*
- *Gezondheidszorg, ondersteuning van mensen die hulp nodig hebben*
- *Onze toekomst als gemeenschap*
- *Perceel grond, idee realiseren betaalbare woningen*
- *Verwezenlijken mfc in IJzendijke*





## Over welk onderwerp ging dit project (N = 60)

Categorie	Aantal keer benoemd
Inrichting dorp, stad, leefbaarheid	18
Verkeer & parkeren	9
Nieuwbouw & woningen	9
Voorzieningen*	8
Armoede, sociale bijstand, hulp	7
Natuur, milieu, duurzaamheid	5
Gezondheid	1
OV & bereikbaarheid	1

*Dit was een open antwoordveld, waar sommige deelnemers meer dan één onderwerp hebben benoemd. Hierdoor is het totale aantal antwoorden in de tabel niet gelijk aan N = 60*

*Alle open antwoorden zijn in het meegeleverde excelbestand te vinden.*

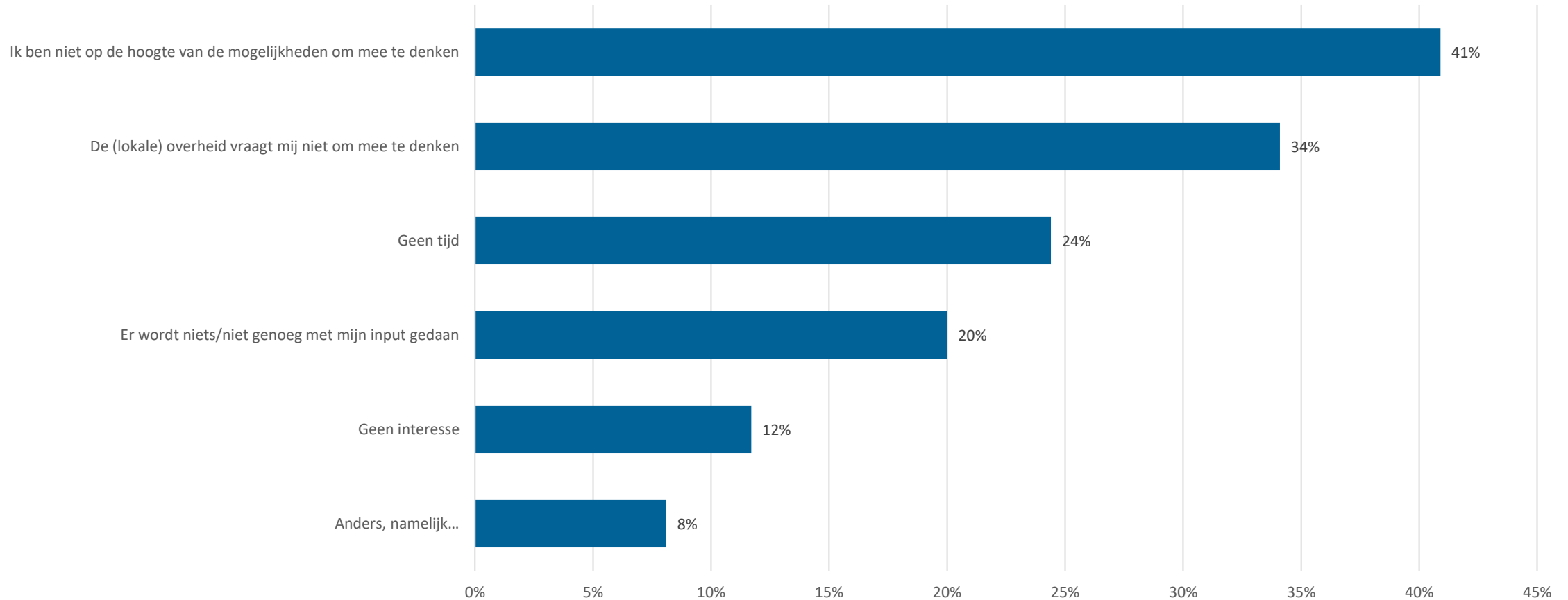
*\*Opmerkingen voorzieningen gingen voor meer dan de helft over de mogelijke komst & plaats van een MFC.*



# Kunt u aangeven waarom u (nog) niet heeft meegedacht of meedenkt over een project in uw gemeente? (N = 125)



Basis: panelleden uit Sluis die niet hebben meegedacht over een gemeentelijk project.



Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.



# Kunt u aangeven waarom u (nog) niet heeft meegedacht of meedenkt over een project in uw gemeente?



'anders' antwoorden (N = 10)

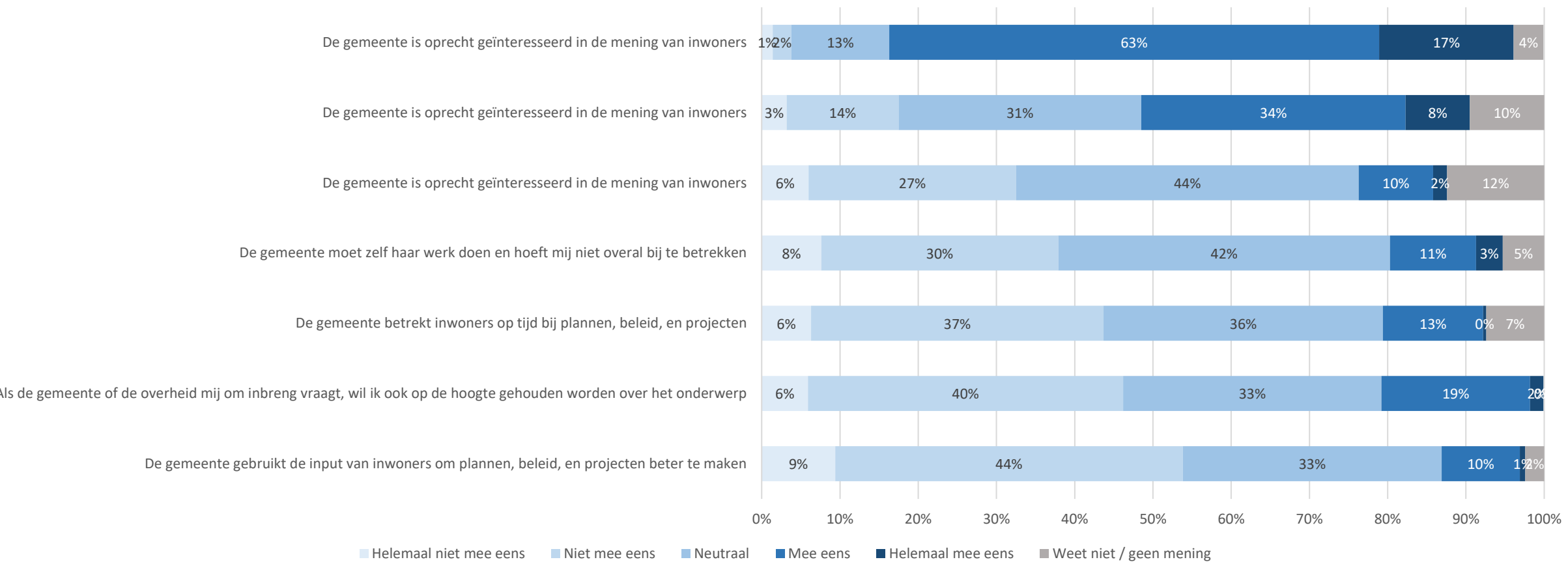
---

## 10 open antwoorden uit Sluis:

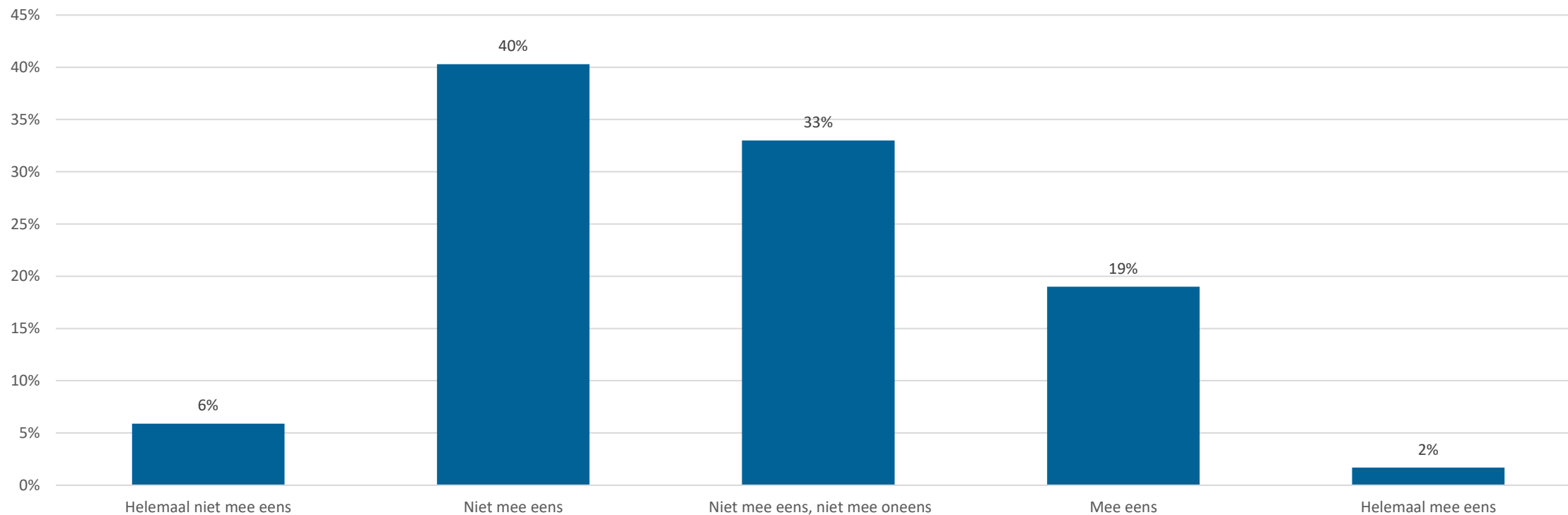
- *De lokale overheid is er vooral voor zich zelf*
- *Gemeenteraad is niet transparant*
- *Ik heb niet de indruk dat er veel kan. Veel staat al vast.*
- *Ik wil niet (meer) bij politiek geklets gaan zitten.*
- *Ik woon hier pas een half jaar*
- *Ligt niet zo in mijn aard*
- *weinig tot geen vertrouwen in effect van dit meedenken. Mensen willen meedenken maar vaak vooral vanuit de emotie. Weinig feitelijke/inhoudelijke inbreng. Deskundigheid ontbreekt veelal. En daarmee wordt dan het beeld van "inspraak" gediend. Terwijl het voor een gemeente eenvoudig is zelf de regie te houden en daarmee te sturen in de door haar gewenste richting.*
- *Wordt er daadwerkelijk naar de burger geluisterd? Zie in IJzendijke het plan om het bunkers te vernietigen om aldaar te bouwen. IJzendijkenaren zijn tegen. Wordt hier naar gehandeld? Nee, zo ook de bushalte aldaar. weg uit het centrum van het dorp.*
- *zonde van de tijd, al zoveel plannen zien verdwijnen*
- *Eén antwoord verwijderd. Strekking antwoord: ontevreden over en gebrek aan vertrouwen in gemeenteraad.*



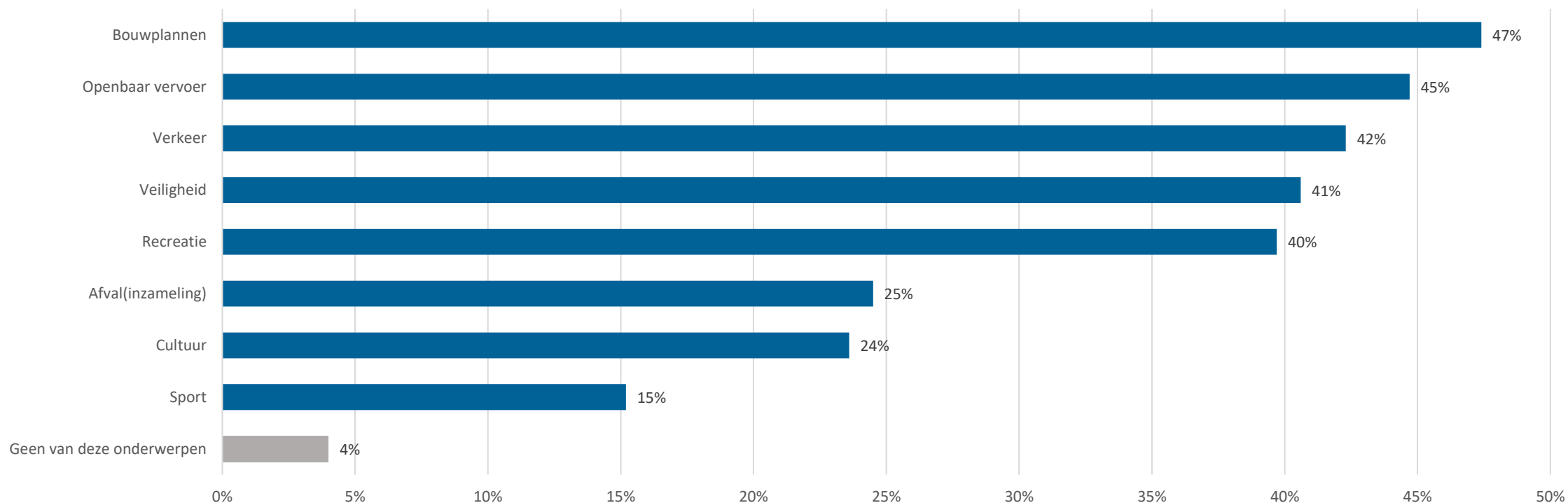
# In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (N = 185)



## 'Als ik met de gemeente, of met een andere overheidsorganisatie mee wil denken, weet ik hoe ik dat kan doen' (N = 185)



## Over welke onderwerpen vindt u het belangrijk om mee te denken? (N = 185)\*



*\*Let op: door een technische fout in de vragenlijst moeten de resultaten in dit figuur met enige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. De werkelijke interesse per onderwerp kan iets hoger liggen dan hier is weergegeven. Voor de analyse is uitgegaan van de minimale percentages. Hoewel de exacte cijfers licht kunnen afwijken, verwachten we dat de onderlinge rangorde van de onderwerpen betrouwbaar is. Voor de categorie 'buitenruimte en groen' zijn helaas geen betrouwbare gegevens beschikbaar.*

*Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.*





## Over welke onderwerpen vindt u het belangrijk om mee te denken?

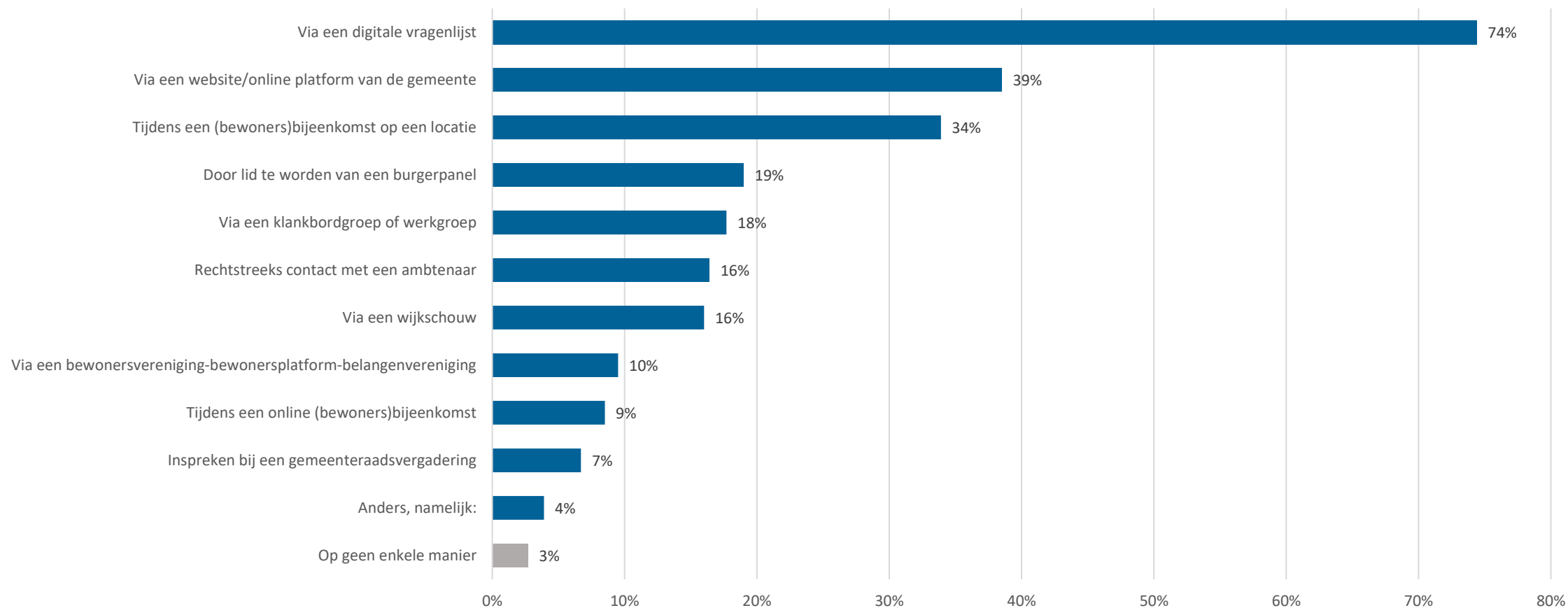
'anders' antwoorden (N = 17)

### 17 open antwoorden uit Sluis:

- *Aandacht mbt eigen bewoners, veel aandacht gaat naar de toeristen*
- *Bouwplannen, dorptontwikkeling, stedenbouwkundige vraagstukken*
- *Duurzaamheid*
- *Gezondheid inwoners*
- *Gezondheidszorg*
- *hoe gaan wij de zorg hier in de toekomst regelen en hoe gaan wij om met (eenzame) ouderen*
- *Hondenbeleid*
- *Ik wil niet (meer) meedoen*
- *Leefbaarheid*
- *Leefbaarheid, bijv de komst van een supermarkt.*
- *Milieu, klimaat, duurzaamheid*
- *Nieuws in het dorp*
- *Recreatie, bouwlocaties,*
- *waar gaan ze geld in steken en op wat gaan ze bezuinigen*
- *Winkels*
- *WMO*
- *Zorgvoorzieningen*



## Op welke manier zou u mee willen denken? (N = 185)



*Deelnemers konden meerdere antwoorden selecteren. De percentages tellen daarom niet op tot 100.*

*Ongeveer 3% geeft aan op geen van bovenstaande manieren mee te willen denken.*





## Op welke manier zou u mee willen denken?

*'anders' antwoorden (N = 7)*

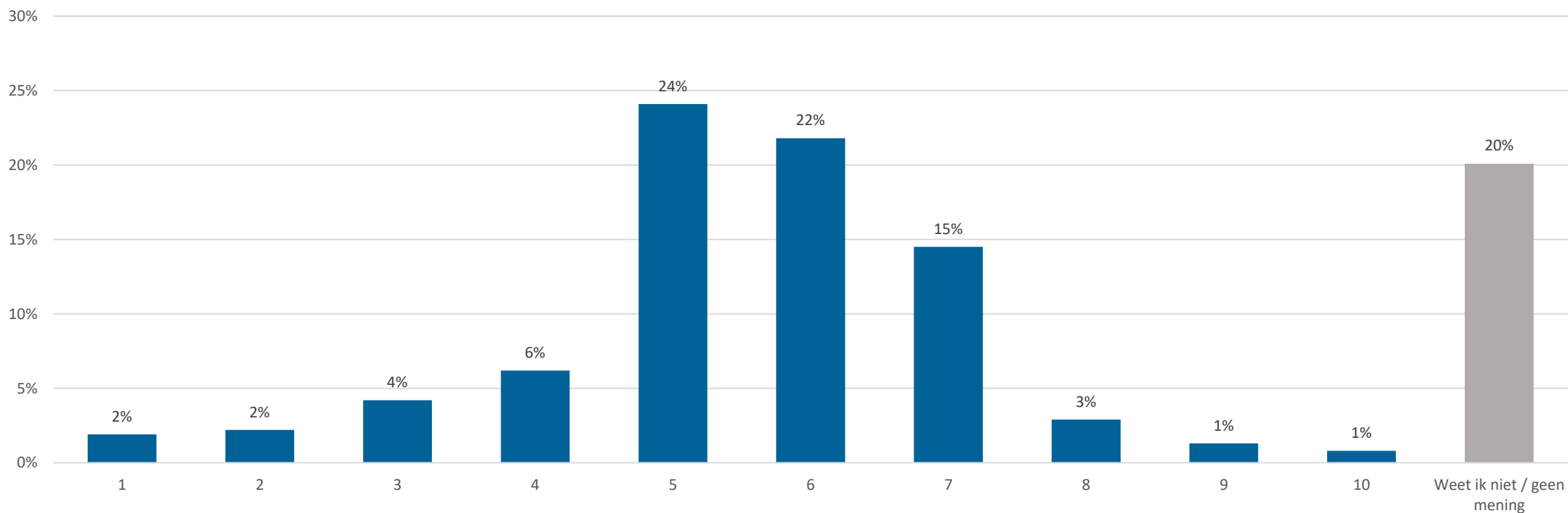
---

### 7 open antwoorden uit Sluis:

- *De gemeente trekt zich geen bal aan van de opinie van de permanente bewoners*
- *Dorpsraad bestuur*
- *Hier is ook een stadsraad voor*
- *Ik heb m'n best al eens gedaan. Tevergeefs*
- *Ik hoef niet extra betrokken te worden, maar het lijkt me fijn dat gemeente communiceert en betrokken is in de zorg/inzet van hulpmogelijkheden voor zijn inwoners als daar vraag naar is*
- *Nietecht aan de orde*
- *Social media*



## Hoe zou u de mogelijkheden om mee te denken in uw gemeente beoordelen op een schaal van 1 tot 10? (N = 185)

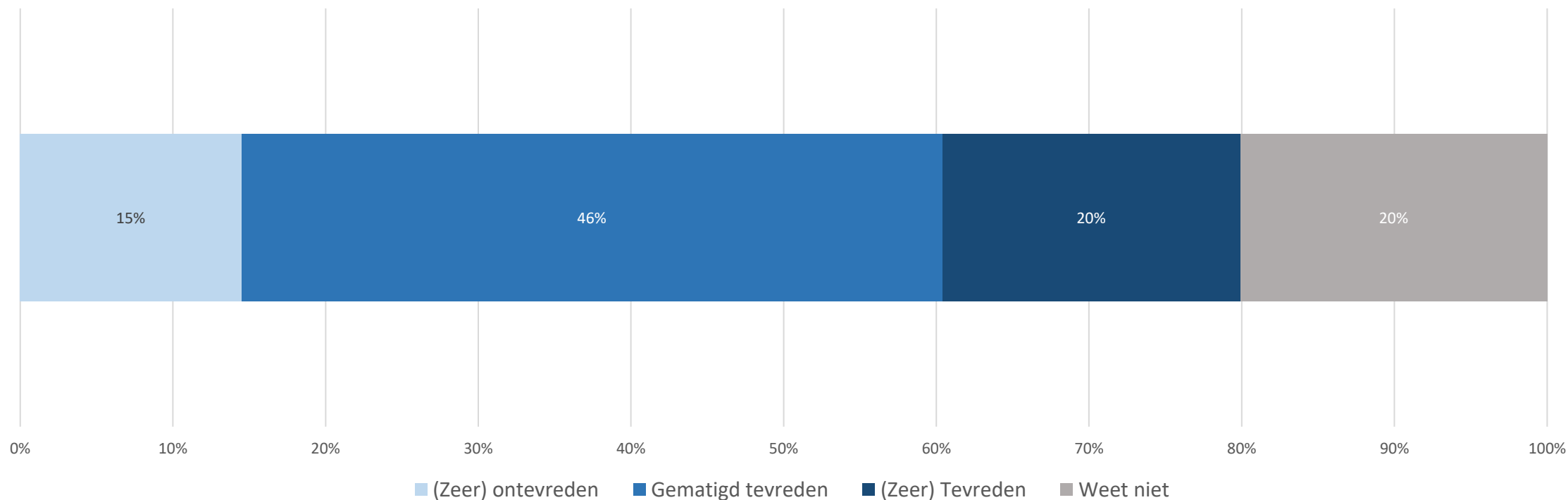


Gemiddelde score: 5,5.  
Standaarddeviatie = 1,6



**KENNISCENTRUM**  
**ZEEUWSE SAMENLEVING**

## Hoe zou u de mogelijkheden om mee te denken in uw gemeente beoordelen op een schaal van 1 tot 10? (N = 215)



(Ze)er ontevreden staat voor een rapportcijfer van 0-4.  
Gematigd tevreden staat voor een rapportcijfer van 5 of 6.  
(Ze)er tevreden staat voor een rapportcijfer van 7-10.



## Uitleg & toelichting van deelnemers bij hun beoordeling van de mogelijkheden om mee te doen. (N = 136)

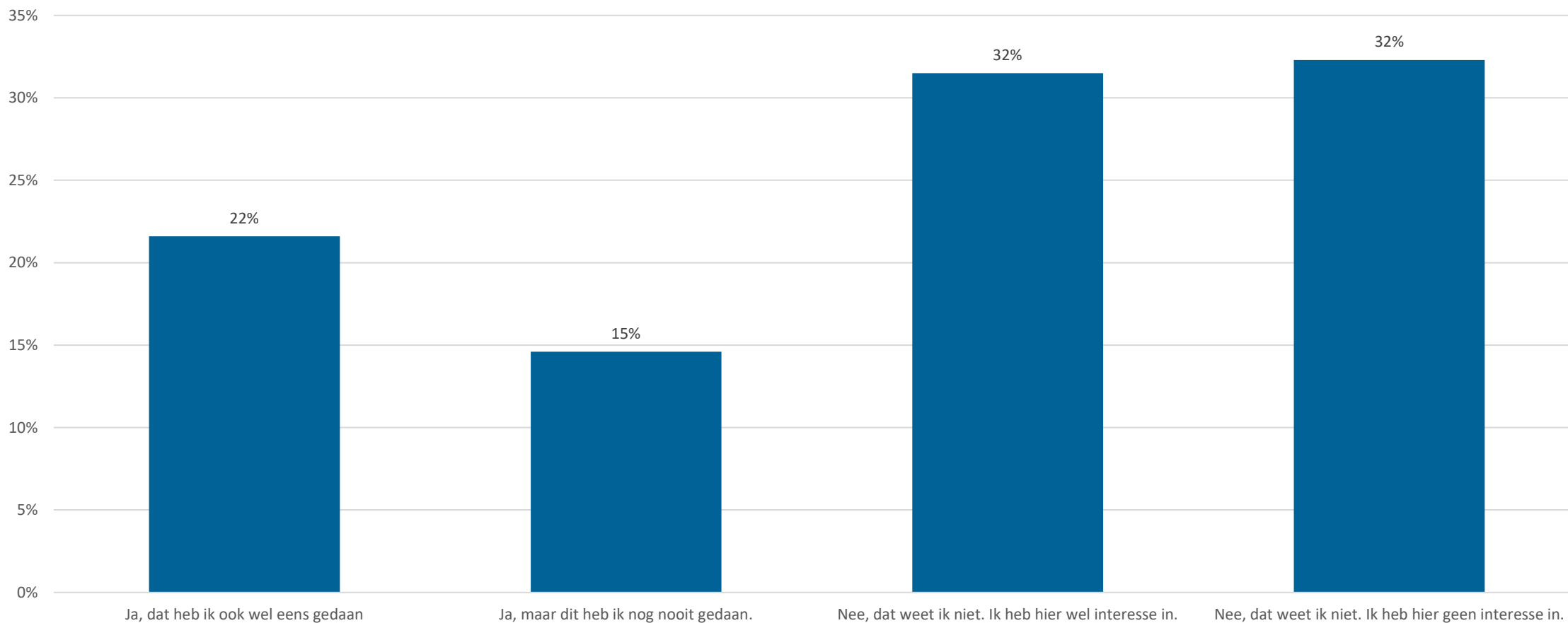


---

*Deelnemers is gevraagd om hun beoordeling toe te lichten. Deze antwoorden lopen sterk uiteen, en zijn te vinden in het excelbestand.*



## Weet u hoe u zelf ideeën of initiatieven bij de gemeente kunt indienen? (N = 185)





**UNIVERSITY**  
.....  
OF APPLIED SCIENCES



**INWONERPANEL  
ZEELAND**